



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Roberto Amadini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Informatica – Scienze e Ingegneria

VERBALE

Alle ore 20 del giorno 13 ottobre 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Marinella Sciortino - Professore presso l'Università di Palermo
- Prof. Gian Luca Foresti - Professore presso l'Università di Udine
- Prof. Giancarlo Succi - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1481/2022 protocollo 0237396 del 6/10/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Sciortino e del Segretario nella persona del prof. Succi .

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Roberto Amadini, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 24 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Giancarlo Succi 

Collegato telematicamente, prof.ssa Marinella Sciortino _____

Collegato telematicamente, prof. Gian Luca Foresti _____

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI max 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ogni insegnamento INF01 negli ultimi 3 anni punti 4</i>	Max punti 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ogni attività di relatore di tesi: un punto Attività seminariale, esercitazioni e tutoraggio Per ogni attività: un punto</i>	Max punti 15
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Per ogni insegnamento con gradimento e puntualità > 60% (domande 12 e 13 dei questionari degli studenti): punti 4</i>	Max punti 10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>Per ogni responsabilità o coordinamento di progetto: punti 1 Per ogni attività in comitati editoriali: punti 1</i>	Max punti 5
Conseguimento di premi, medaglie o certificati nazionali e internazionali <i>Premi per best paper, medaglie, o riconoscimenti analoghi o certificati di ringraziamento: un punto per premio, medaglia o certificato</i>	Max punti 2
Relatore a congressi internazionali <i>Un punto per ogni presentazione a convegni o relazione invitata</i>	Max punti 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica Ottimo: punti 4; Molto buono: punti 3; Buono: punti 2; Sufficiente: punti 1	Max punti 4

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 40 (Complessivi)
monografie (4 punti per ogni singola opera)	Max 40 combinato con il successivo
articoli su rivista (8 punti per ogni opera con contributo evincibile)	Max 40 combinato con il successivo

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Partecipazione a commissioni o organi di ateneo o dipartimento: un punto per ogni incarico, max 5

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Roberto Amaldini

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p> <p>Attività didattica presso l'Università di Bologna:</p> <ul style="list-style-type: none">• A.A. 2021/22:<ul style="list-style-type: none">◦ Modulo 2 di Laboratorio di Programmazione Internet, Laurea in Informatica per il Management (36 ore)◦ Modulo 2 di Programmazione Internet, Laurea in Informatica per il Management (21 ore)◦ Modulo 2 di Combinatorial Decision Making and Optimization, Laurea Magistrale in Artificial Intelligence (24 ore)• A.A. 2020/21:<ul style="list-style-type: none">◦ Modulo 2 di Laboratorio di Programmazione Internet, Laurea in Informatica per il Management (36 ore)◦ Modulo 2 di Programmazione Internet, Laurea in Informatica per il Management (32 ore)• A.A. 2019/20:<ul style="list-style-type: none">◦ Modulo 3 di Algorithms and Data Structures for Computational Biology, Laurea Magistrale in Bioinformatics (20 ore)	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none">• Attività di tutoraggio:<ul style="list-style-type: none">◦ A.A. 2015/2016: Tutor didattico per il corso di Information Technology Skills, corso di laurea magistrale in Language, society and communication, Università di Bologna◦ A.A. 2014/15: Tutor didattico per il corso di Acquisizione di Capacità Informatiche, corsi di laurea in Farmacia e Controllo qualità dei prodotti per la salute, Università di Bologna◦ A.A. 2012/13: Tutor didattico per il corso di Algoritmi e Strutture Dati, corso di laurea in Informatica, Università di Bologna• Esercitazioni e ricevimenti per i corsi di Programmazione Internet	8

<ul style="list-style-type: none"> – Laboratorio di Programmazione Internet e Combinatorial Decision Making and Optimization • Supporto alla tesi di Valerio Leuzzi, laurea in Informatica (https://amslaurea.unibo.it/22194/) • Correlatore della tesi di Luca Mazzocato, laurea in Informatica (https://amslaurea.unibo.it/24239/) • Relatore per la tesi di Mario Sabatini, laurea in Informatica (da discutere tra ottobre e dicembre 2022) • Referente per tirocinio e tesi di Jens Hartsuiker, laurea magistrale in Artificial Intelligence (da discutere nell'A.A. 2022/23) 	
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Almeno 3 corsi con punteggi delle domande 12 e 13 superiori al 60%</i>	10
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	33

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>Non riscontrata</i>	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Certificate of appreciation dal comitato IJCAI-ECAI 2022 e dalle riviste Theoretical Computer Science e Information and Computation (Elsevier) per il contributo come revisore nel periodo 2020-2022.	2
Relatore a congressi <ul style="list-style-type: none"> • <i>CPAIOR 2013</i>, Yorktown Heights, NY, USA. May 2013. • <i>ICLP 2013</i>, Istanbul, Turkey. August 2013 (<i>doctoral consortium</i>). • <i>ICLP 2014</i>, Vienna, Austria. July 2014. • <i>CP 2014</i>, Lyon, France. September 2014. • <i>ACM-SAC 2015</i>, Salamanca, Spain. April 2015. • <i>CILC 2015</i>, Genova, Italy. July 2015. • <i>LOPSTR 2015</i>, Siena, Italy, July 2015. • <i>IJCAI 2015</i>, Buenos Aires, Argentina. July 2015. • <i>LOPSTR 2016</i>, Edinburgh, Scotland. September 2016. 	4

<ul style="list-style-type: none"> • <i>SAPLING 2016</i>, Canberra, ACT, Australia. November 2016 (<i>workshop</i>). • <i>CILC 2017</i>, Napoli, Italy. September 2017 (<i>invited talk</i>). • <i>CP 2018</i>, Lille, France. September 2018. • <i>CPAIOR 2019</i>, Thessaloniki, Greece. June 2019. • <i>ECAI 2020</i>, Santiago de Compostela, Spain. September 2020 (<i>online</i>) • <i>LOPSTR 2020</i>, Bologna, Italy. September 2020 (<i>online</i>) • <i>CP 2020</i>, Louvain la Neuve, Belgium. September 2020 (<i>online</i>) • <i>IJCAI 2021</i>, Montreal, Canada. August 2021 (<i>online</i>) • <i>COSEAL 2021</i>. September 2021 (<i>online</i>) • <i>IJCAI 2022</i>, Vienna, Austria. July 2022 	
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>La consistenza complessiva della produzione scientifica può essere considerata ottima.</i>	4
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Citazioni su Google Scholar	punti
Roberto Amadini. A survey on string constraint solving. ACM Computing	Completo	elevata	100%	elevata	16	8

Surveys (CSUR), 55, pp. 1–38, 2021.						
Tong Liu, Roberto Amadini, Maurizio Gabbrielli, and Jacopo Mauro. sunny-as2: Enhancing SUNNY for Algorithm Selection. J. Artif. Intell. Res., 72, pp. 329–376, 2021.	Completo	elevata	100%	elevata	3	8
Roberto Amadini, Graeme Gange, and Peter J. Stuckey. Dashed strings for string constraint solving. Artif. Intell., 289, pp. 103368, 2020.	Completo	elevata	100%	elevata	7	8
Roberto Amadini, Graeme	Completo	elevata	100%	elevata	13	8

<p>Gange, François Gauthier, Alexander Jordan, Peter Schachte, Harald Søndergaard, Peter J. Stuckey, and Chenyi Zhang. Reference Abstract Domains and Applications to String Analysis. Fundam. Informaticae, 158, pp. 297– 326, 2018.</p>						
<p>Roberto Amadini, Maurizio Gabbrielli, and Jacopo Mauro. SUNNY-CP and the MiniZinc challenge . Theory Pract. Log. Program., 18, pp. 81–96, 2018.</p>	Completo	elevata	100%	elevata	7	8

<i>Totale punti pubblicazioni</i>	40
-----------------------------------	----

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 50

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
• 2020-Presente: Membro della commissione orario per la laurea in Informatica, Informatica per il Management e la laurea magistrale in Informatica (curriculum A, B e C)	1
• 2020-Presente: Referente scientifico esecutivo dell'unità scientifica "Foundations of AI" dell'Alma mater research institute for human-centered artificial intelligence	1
• 2020-Presente: Membro del comitato scientifico della Biblioteca di Matematica, Fisica, Astronomia e Informatica	1
• 2021-Presente: Membro della commissione web del DISI	1
• 2021-Presente: Referente DISI per il partenariato AI del PNRR	1
Totale punti attività istituzionali	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 88 punti

Digitally signed
by: Giancarlo Succi,
on: 27 ottobre 2022

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Roberto Amadini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Informatica – Scienza e Ingegneria

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Marinella Sciortino, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giancarlo Succi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/10/2022

Firmato digitalmente da: Marinella Sciortino
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 14/10/2022 11:59:44
Prof. Marinella Sciortino

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. Roberto Amadini, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI Informatica – Scienza e Ingegneria

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Gian Luca Foresti componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del prof. Giancarlo Succi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

14 ottobre 2022

Prof . Gian Luca Foresti



Allegare copia documento di riconoscimento